



Seminarium 2: Linnédebatten

Ni gjorde det! Under det första seminariet räddade ni Sverige från det ideologiska mörkret vi så länge hade famlat runt i. Men arbetet är inte färdigt. För att förstå vår politiska samtid bättre måste vi nu gå vidare. De gamla ideologierna räcker inte för att ge svar på många av vår tids mest brännande frågor. Nu är det dags att blicka framåt och pröva hur politik, makt och normer formas i vår samtid.

I detta seminarium ska ni delta i Linnédebatten, där vi tar oss an några av de frågor som Amia Srinivasan lyfter i boken *Rätten till sex*. Varje grupp tilldelas en ståndpunkt (se separat dokument på Moodle) och får rollen att försvara den jakande sidan (för påståendet) eller den nekande sidan (mot påståendet).

Förberedelse och genomförande av Linnédebatten

Varje grupp ska förbereda en argumentation utifrån den ståndpunkt ni har blivit tilldelade. Målet är att ni ska öva på att bygga upp och försvara en ståndpunkt med stöd i politisk teori, samtidigt som ni bemöter invändningar och framför era argument på ett övertygande sätt. Under debatten får ni använda stödpunkter som hjälp i ert framförande, men ni får *inte* läsa direkt från ett manus. Debatten genomförs i följande steg:

Inledningsanförande

Debatten börjar med att varje lag håller ett öppningsanförande på omkring tre minuter. Här ska ni presentera er ståndpunkt tydligt och lägga fram era huvudargument på ett övertygande sätt. Anförandet ska alltid innehålla minst ett av de fyra politiska begreppen – rättvisa, demokrati, frihet eller jämlikhet – samt minst ett argument eller exempel från Amia Srinivasan. Målet är att redan i detta inledande skede visa att er position är väl förankrad i både teori och litteratur. Inledningsanförandet ska skickas in via Moodle. Korrekt källhänvisning och referenser ska finnas med i den inskickade uppgiften men behöver inte nämnas under själva debatten.

Replikrunda

Efter öppningsanförandena följer en replikrunda där varje lag har en till två minuter på sig att bemöta motståndarnas huvudargument. Här gäller det att vara både skarp och strategisk: ni ska inte bara försvara er egen ståndpunkt, utan också visa att ni förstår och kan ifrågasätta svagheter

i motståndarnas resonemang. För att lyckas krävs att ni i förväg har förberett er på vilka typer av motargument som kan komma från den andra sidan, så att ni snabbt kan svara med välgrundade invändningar.

Frågor från golvet

När båda lagen har lagt fram sina argument öppnas debatten för frågor från golvet. Övriga seminariedeltagare får då möjlighet att ställa frågor till båda lagen. Frågorna ska vara prövande och utmanande. De syftar till att pressa fram förtydliganden, belysa eventuella motsägelser eller utveckla resonemang som riskerar att stanna på en alltför abstrakt nivå.

Avslutningsanförande

Debatten avslutas med ett slutanförande på en minut per lag. Här ska ni på ett kortfattat men kraftfullt sätt sammanfatta er ståndpunkt och återknyta till ett av de politiska begreppen. Syftet är att lämna publiken med en tydlig och normativ slutsats som inte bara speglar era argument utan också framhäver varför just er tolkning av begreppen är mest övertygande. Avslutningsanförandet ska skickas in via Moodle. Korrekt källhänvisning och referenser ska finnas med i den inskickade uppgiften men behöver inte nämnas under själva debatten.

Efter debatten

Efter debatterna har vi en gemensam diskussion om hur ni använde begreppen, varför ni valde just dessa, hur ni använde argumenten i Srinivasans bok samt generellt vad vi tycker i sakfrågan.

Praktisk information

- Grupperna är samma som under seminarium 1.
- Ståndpunkterna samt vilket lag som har vilken ståndpunkt publiceras under kursens första vecka.
- Inledning och avslutningsanförandet ska skickas in via Moodle senast den 23e september 23:59. Inkludera namnet på samtliga aktiva gruppmedlemmar.
- Linnédebatten sker den 25e september 09:15–12:00 i sal Ma250K.
- Uppgiften bedöms med betygen U/G. Aktivt deltagande i både förberedelse och debatten är obligatoriskt för betyget G.
- Det förväntas att samtliga seminariedeltagare har läst de utvalda kapitlen ur Srinivasans Rätten till sex (se Moodle).

- Ersättningsuppgift för personer som inte kan medverka i grupparbetet och/eller debatten meddelas *efter* seminariet. Ersättningsuppgiften kommer variera beroende på om du var aktiv eller inte i gruppen, så även om du inte kan medverka vid debatten bör du vara aktiv i grupparbetet.

Vad innebär det att vara aktiv i förarbetet?

- Delta vid gruppens möten och bidra till diskussionerna.
- Ha läst relevant kurslitteratur så att arbetet grundas i de teoretiska perspektiven.
- Vara aktiv både muntligt (diskussion, idéer, argument) och skriftligt (textbidrag, redigering) i framtagandet av debattmaterialet.
- Hänvisningar till jobb, boende på annan ort eller liknande omständigheter accepteras *inte* som giltiga skäl för att inte delta i gruppens förberedande arbete.
- Gruppmedlemmar som *inte* bedöms ha deltagit på ett adekvat sätt enligt ovanstående ska *inte* inkluderas i den inlämnande uppgiften.